

08

**Construyendo caminos hacia otras formas de investigación social y
divulgación científica en espacios de educación**

Building paths towards other ways of social research and science
communication in educational spaces

Leyla Méndez-Caro*, Leonora Beniscelli Contreras¹, Rodrigo Araya Moreno*, Pedro González Herrera*, Felix Melita Yáñez*, Simón Muñoz Gaytán*, Constanza Navarrete Vega*, Ivone Vargas Zuleta*, Stephanie Arias Olivares*, Fernanda Arteaga García*, Pool Castillo Gripe*, Francisca Castro Díaz*, María Jacobs Badilla*, Hernán Martínez Videla*, Yanela Osorio Soliz*, Paula Reinoso Guerra*, Hans Rivas Galaz*, Yuyunis Vergara Huidobro*, Franz Wormald Mora*, Scarleth Baeza Rodríguez*, Paulina Ossandón Núñez*.

* Universidad de Antofagasta, Chile.

¹ Candidata a Doctora en Sociología de la Universidad Alberto Hurtado

Artículo Original/ Artículo científico

Correspondencia: Leyla Méndez Caro. Correo: leyla.mendez@uantof.cl

Editor: Joel Bravo Bown, Universidad de Antofagasta, Chile.

Conflicto de Intereses: Los autores declaran no presentan conflictos de intereses.

Recibido: 26/01/23 Aceptado: 23/04/23 Publicado: 01/05/23

DOI: <https://doi.org/10.54802/r.v4.n2.2022.109>

RESUMEN

En este trabajo compartimos una experiencia pedagógica emergida inicialmente desde un curso de Investigación Cualitativa de la carrera de psicología de la Universidad de Antofagasta. Esta experiencia se centró en fortalecer nuestro plan de estudios mediante herramientas de investigación y divulgación científica a partir de lugares de articulación entre estudiantes y docentes e investigadoras con experiencia en metodologías cualitativas y estudios de género/feministas. La experiencia se concreta en una Jornada de Investigación Cualitativa autogestionada. Las Jornadas constituyeron un espacio de solidaridad académica y de reflexión/acción en torno al ejercicio pedagógico y procesos alternativos de producción de conocimientos dentro de las Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, desafiando paradigmas hegemónicos. Asimismo, dentro de las instancias de discusión, se reflexionó sobre los desafíos de la investigación social, los modelos económicos que permean la educación, psicopatologización e individualización de la vida, así como las matrices de colonialidad del saber y androcentrismo anquilosadas en el quehacer científico.

Palabras clave: *ciencias sociales, investigación cualitativa crítica, universidades*

ABSTRACT

In this work, we are sharing a pedagogical experience that emerged from a Qualitative Research course in a psychology degree at the University of Antofagasta. This experience focused on strengthening our curriculum through research tools and scientific dissemination by creating connections between students, teachers, and researchers with a background in qualitative methodologies and gender/feminist studies. The experience materialized in a self-managed Seminar on Qualitative Research. The seminar provided a space for academic solidarity and reflection/action around the pedagogical exercise and alternative processes of knowledge production within Social Sciences, Arts, and Humanities, challenging hegemonic paradigms. Additionally, reflections on the challenges of social research, the economic models permeating higher education, the psychopathologization and individualization of life, the colonial matrices of knowledge, and the androcentrism stagnant in scientific work emerged within the instances of discussion.

Keywords: *social sciences, critical qualitative research, universities*

Investigar en Ciencias Sociales, Artes y Humanidades en tensión con paradigmas hegemónicos y modelos de conocimiento neoliberales deviene en procesos complejos de problematización en torno al pensamiento científico.

De acuerdo con Lander (2005) “la expresión más potente de la eficacia del pensamiento científico moderno (...) es lo que puede ser descrito literalmente como *la naturalización de las relaciones sociales*” (p. 11). Esta eficacia naturalizadora de acuerdo con el autor, se sustenta en la construcción de un dominio de “lo real” basado en imaginarios de sociedades occidentales y la producción de dicotomías que regulan los parámetros de “normalidad y anormalidad”, sobre la base de relaciones coloniales de poder. Es decir, el inicio del colonialismo en América, además de impulsar una organización colonial del mundo, habría implicado el advenimiento de una constitución colonial de saberes; lo que es acuñado por el autor como Colonialidad del saber (Lander, 2005) y sus respectivas pedagogías civilizatorias (Quintar, 2019).

Los conocimientos anclados a un pensamiento científico moderno con expresiones tecnocráticas, neoliberales y eurocéntricas producirían una narrativa histórica de conocimiento objetivo, científico y universal (Lander, 2005). Este, un foco de debate, también desarrollado desde epistemologías feministas y su crítica a perspectivas androcéntricas dentro del pensamiento y quehacer científico y problematizaciones y resignificación de la noción de objetividad (Harding, 1998; 2012 Haraway, 1995; 2004). La crítica feminista, advierte sobre los modelos civilizatorios presentes en la configuración de la racionalidad científico-técnica (Castro-Gómez, 2005) y la invisibilización o fragmentación del conocimiento mediante la estandarización de teorías y metodologías. Esta forma de reproducción de un pensamiento dicotómico devendría en formas de dominación intelectual (Segato, 2015; 2018) y nos interpela

respecto a cómo “deshacer el límite fronterizo fundacional de la ciencia moderna” (Haraway, 2004, p. 302) dentro de las universidades.

A través de artículo, basado en la sistematización de una actividad pedagógica emergente cogestionada entre estudiantes y docentes, buscamos reimaginar formas de investigación social dentro de nuestros planes de estudios y prácticas pedagógicas.

Si bien este ejercicio, la mayoría de las veces se encuentra con obstáculos, estos más que desanimarnos nos alientan a seguir construyendo procesos de solidaridad académica y lugares de educación e investigación que tal como refiere Freire (2008) no se desvinculen de la vida y sus problemáticas sentidas, entendiendo la educación como una práctica de libertad; “un acto de amor; por tanto, un acto de valor. [Donde la educación] No puede temer al debate, el análisis de la realidad; no puede huir de la discusión creadora” (Freire, 2008, p. 91).

En estas jornadas, en diálogo con las interpelaciones de Freire (2008) aún vigentes, buscamos co-construir espacios de reflexión crítica en tanto dislocar el aula hacia espacios abiertos y de problematización de nuestras realidades. Cabe señalar, que nuestro plan de estudios actual no contempla espacios de defensa de tesis o divulgación de investigaciones, por lo que a través de estas jornadas contribuimos al fortalecimiento curricular, así como de nuestras prácticas pedagógicas en solidaridad.

Asimismo, buscamos generar espacios de memorialización en torno a narrativas que importan (Haraway, 2019), permitiendo articular contranarrativas frente a la racionalidad moderno colonial y sus matrices de género (Curiel, 2014; Espinoza 2019). Nos convocó el proponer análisis de género/feministas situados tanto en espacios académicos como no académicos.

Mediante la coordinación de estas jornadas quisimos interpelar lo antiguo, lo nuevo y lo moderno dentro del racionalidad instrumental eurocentrada así como desmontar relatos

cientificistas, que en la rueda del saber/poder, han configurado perfiles de subjetividad que naturalizan binarismos o patologizan en tanto “invención de lo otro” (Castro-Gómez, 2005). Estos restringen otras formas posibles de conocer, otras epistemes, otras corporalidades. Asimismo, propusimos espacios de reflexión pedagógica crítica dentro de la educación institucionalizada, desafiando sus mecanismos y orquestación (Giannoutsou y Rifá, 2018).

Nuestras universidades no han estado exentas de procesos de mercantilización de la educación y de matrices de colonialidad que han alimentado un funcionamiento fragmentado y desigual (Quintar, 2019). Sin embargo, la interpelación desde las Ciencias Sociales, desde su quiebre con el pensamiento social y político de la ilustración, ha sido convertirse en expresión de contracorrientes, analizando rupturas, conflictos y contradicciones (Stavenhagen, 1971). El nombre que dio vida a estas jornadas: “Construyendo caminos hacia otras formas de investigación social y divulgación científica” precisamente sugiere quiebres y una propuesta no acabada; en construcción/deconstrucción permanente.

Probablemente es problemático pensarnos en descolonizar las universidades, varias autoras feministas críticas de la colonialidad estarían en contra de esta premisa a propósito de la configuración histórica y política de estos espacios. Sin embargo, sabemos que estas resistencias pedagógicas no serán el centro y no quieren serlo, siempre en tensión, desde la periferia *margenial* (Laboratoria Margeniales, 2022), deciden articular contrapedagogías desbordadas, que buscan resarcir tejidos socio-pedagógicos. Como diría Haraway (2019) “importa qué nudos anudan nudos, qué pensamientos piensan pensamientos, (...) importa qué historias crean mundos, qué mundos crean historias” (p. 35).

Leyla Méndez Caro

A continuación, presentaremos la experiencia pedagógica que compartiremos en la sección de esta revista referida a innovaciones pedagógicas. Cada texto aparecerá con sus respectivas autorías, para construir una polifonía narrativa que pueda ser leída en su conjunto y complejidad, como también desde las particularidades de cada autor/a¹. Este texto escrito desde varias voces intenta indagar en formas posibles de escritura colaborativa en Ciencias Sociales. Partiremos por una modalidad cercana a la compilación.

Diseño e implementación de la experiencia pedagógica

Propusimos inicialmente estas jornadas durante el curso de Metodología de investigación cualitativa de la carrera de psicología de la Universidad de Antofagasta, desarrollado en el segundo semestre del año 2022 (Figura 1).

¹ El lenguaje también adopta posiciones binarias, las que por cierto criticamos en este texto. Dada las limitaciones del lenguaje para la escritura de este tipo de textos, usaremos esta estructura cuando no sea posible el uso de genéricos. Con esto no pretendemos invisibilizar a quienes no les represente esta nomenclatura, por esta razón lo consignamos.

Figura 1

Afiche de la Jornada



Nota. Diseño: Remy. Creado a partir de alebrijes dibujados en curso de Metodología de investigación cualitativa, versión 2021.

Su finalidad fue mutando, considerando los devenires de los procesos pedagógicos, los que nunca son lineales ni rígidos. A veces entusiasman, otras veces generan ansiedades, o

ambas a la vez, otras tantas se encuentran con limitaciones administrativas, sin embargo, el espacio relacional vivido produce deseos que nos conectan y activan finalmente el curso de experiencias significativas y esta no fue la excepción.

Con esta actividad buscamos indagar en plataformas colaborativas y abiertas, para la divulgación de proyectos de investigación elaborados en la carrera. De este modo, ritualizar espacios de solidaridad entre generaciones de la carrera y visibilizar las problematizaciones sobre nuestra sociedad realizadas desde carreras de las Ciencias Sociales, Artes y Humanidades a partir de la formación de pregrado. Es decir, tensionar imaginarios referidos a la “débil producción científica en estas áreas” o que “en postgrado es donde se debiese investigar”, narrativas que contribuirían a la “borradura” de las CSAH, sobre todo para Facultades en que, por ejemplo, no contamos con programas de postgrado activos.

Para el desarrollo de estas jornadas conformamos comisiones académicas (Tabla 1) compuestas por estudiantes quienes decidieron participar voluntariamente de la organización de éstas y docentes e investigadoras colaboradoras². Dado que no se logró concretar recursos económicos para su traslado, pudimos gestionar a través de nuestra Biblioteca la conexión vía plataforma virtual. Si bien buscamos otro tipo de interacción, gracias al apoyo y energías de las docentes invitadas, logramos construir un espacio híbrido interesante. Asimismo, enfatizamos en la importancia de la articulación de solidaridades para concretar este tipo de actividades.

² Agradecemos a las académicas Mixi Vargas y Katherine Valdivia Westphal de la Universidad de Antofagasta, a María Pacheco, investigadora independiente, Ciudad de México y a la investigadora Leonora Beniscelli, quien comparte reflexiones al final del artículo.

Tabla 1*Comisiones*

Comisiones Académicas	
Comité académico organizador	Comité académico asesor en investigación
Compuesta principalmente por estudiantes de la asignatura de investigación cualitativa y tres docentes de la carrera de psicología.	Compuesta por docentes con experiencia en investigación cualitativa y estudios de género/feminista
Función: Actualizar el propósito académico de la jornada y preparar las condiciones para su realización, que incluyeron: creación de afiche y difusión de jornada; organización de la jornada y gestión de los espacios.	Función: Encargada de comentar los seminarios de tesis presentados, compartiendo reflexiones, sugerencias, interpelaciones y marcos de investigación/acción para futuras investigaciones.

Nota. Elaboración propia

La jornada contempló tres momentos. Un primer momento, en que se presentaron investigaciones cualitativas de estudiantes de último año de psicología, desarrolladas durante sus seminarios de tesis en el primer semestre del año 2022. Un segundo momento, en que se presentaron proyectos de investigación cualitativa, diseñados en el curso de metodología de investigación cualitativa durante el segundo semestre del año 2022. Finalmente, un tercer momento en que se presentarían investigaciones cualitativas desarrolladas por docentes de la carrera de psicología. Lamentablemente, por limitaciones de tiempo, este tercer momento no se concretó, sin embargo, compartiremos un resumen de estas presentaciones.

Cada momento, se intercaló con espacios para preguntas, comentarios y reflexiones, realizadas principalmente por el Comité Académico Asesor durante la presentación de seminarios de tesis, pero también por parte de estudiantes y docentes participantes de la jornada.

Presentación de investigaciones³

Proyectos de Investigación diseñados en curso de Investigación Cualitativa

- a. *Análisis Crítico del Discurso de psicopatologización en torno al Trastorno Límite de la Personalidad (TLP) en espacios de salud mental de Antofagasta, Chile*

Pool Castillo Gripe

Este proyecto de investigación lo desarrollamos durante el semestre en conjunto con Valeria Moreno y Cristóbal Pereira. Algunas de nuestras preguntas de investigación fueron ¿Qué discursos se construyen en torno al Trastorno Límite de la Personalidad en espacios de atención de salud mental? Y ¿Cómo se produce el concepto “límite” y los escenarios de estigmatización?

Siguiendo a Carlos Pérez Soto (2012), desde una nueva antipsiquiatría, el TLP no está exento de controversias pues incluso el concepto “límite”, no referiría a nada concreto y más bien sugiere un plano valórico, difuso y no médico de “disciplinamiento de la desviación”. Como refiere también el autor, la ambigüedad del significado del trastorno, también se extendería a los procesos de medicalización de la vida desde intereses mercantiles y siguiendo un enfoque curativo por sobre el preventivo y distante de una perspectiva de derechos.

³ Los resúmenes que presentamos no siguen la estructura de *abstract* de investigación pues contemplan un ejercicio libre de escritura sobre la experiencia de investigación y participación en las jornadas. Las investigaciones completas pueden ser consultadas con sus autores/as.

Nuestro proyecto, buscó problematizar los sistemas de vanguardia en los espacios de salud mental en Chile, el reduccionismo biomédico, estigmatización y la medicalización de la vida. Así como los discursos de psicopatologización naturalizados e instaurados a nivel sociocultural. La herramienta metodológica que consideramos pertinente para estos efectos fue el Análisis Crítico del Discurso (Vale Nieves, 2019).

Creemos que la producción de conocimientos en este ámbito es relevante para debatir sobre despatologización y construir procesos de intervención clínica y psicosocial desde una mirada crítica y que, por cierto, tal como se refiere en la introducción de este artículo, propicie espacios de reflexión crítica sobre construcciones de género y, también en este caso, de descolonización de nociones modernas de salud y enfermedad.

b. Identidades emergentes en la era digital. Estudio sobre la construcción identitaria en espacios virtuales

Fernanda Arteaga, Francisca Castro, Hernán Martínez, Paula Reinoso, Yuyunis Vergara,

Franz Wormald

Nuestro proyecto tiene como finalidad conocer las transformaciones asociadas a un paradigma digital y sus implicancias en la construcción identitaria de distintas generaciones. Es por ello importante tensionar y describir las diversas formas identitarias asociadas a la sociedad de la información o del conocimiento. Para este proyecto de investigación discutimos los siguientes conceptos como ejes transversales del trabajo: Huella virtual, estereotipos, identidad social, brecha generacional, panóptico digital.

Respecto al objetivo general de esta propuesta consideramos reflexionar críticamente sobre la construcción identitaria en dos generaciones de una sociedad digitalizada. En este aspecto abordamos las siguientes preguntas ¿Cómo vivencian los espacios virtuales quienes nacieron

en una era digitalizada y quienes no? y ¿Cómo se construye la libertad dentro del mundo digital?

En cuanto a las discusiones principales abordadas en las jornadas, se dejó entrever la tensión entre identidades emergentes en la era digital dentro de espacios virtuales, procesos de construcción de identidad social y el surgimiento de estereotipos asociados a éstas. Esto en el marco de construcciones de género y racialización de corporalidades y prácticas que intervienen y se actualizan en este escenario de era digital.

c. Ciberculturalidad otaku y gamer como puente para las construcciones identitarias de las juventudes de la ciudad de Antofagasta, Chile

Stephanie Arias, María Jacobs, Hans Rivas y Remy Osorio

En esta investigación nos interesó conocer las construcciones identitarias en contextos de *ciberculturalidad* en comunidades *otakus* y *gamers* de Antofagasta. Asimismo, indagamos en la formación de comunidades, cuidados y eventuales conflictos vinculados a violencias de género y otras violencias simbólicas relacionadas con segregación y acoso.

La *cibercultura*, siguiendo a Rueda (2008) ha sido un concepto planteado por Pierre Lévy, el que sugiere un sistema material y simbólico en que convergen agentes y prácticas culturales de interacción. De acuerdo a la misma autora, “si bien constituye para algunos una línea de continuidad con el proyecto tecno-científico hegemónico de Occidente, para otros representa un golpe a la episteme, a la razón moderna y a sus modelos universales y eurocéntricos de conocimiento científico” (Rueda, 2008, p. 9). Esta, una línea de investigación en la que nos interesa seguir indagando.

Preliminarmente, como jóvenes y estudiantes que usamos a diario este tipo espacios digitales, hemos identificado su potencial como forma de expresión; espacio para el desarrollo de vínculos afectivos, autenticidad y aceptación a propósito de la exploración y conocimiento

de sí mismo. Como grupo, al haber participado de este curso y de estas jornadas de reflexión e investigación, ratificamos la importancia de explorar y profundizar en temas que nos movilizan. Nuestro equipo de investigación forma parte o es cercano a comunidades *otaku* y/o *gamer*, y durante nuestra vida hemos participado de diversas comunidades *online*. Es decir, hemos crecido descubriendo tanto las ventajas como desventajas que estas suponen.

Creemos que este tema tiene mucho para dar, conversar y discutir pues está implicado no solo en la forma en que nos comunicamos si no también en la manera en que nos construimos.

Seminarios de Tesis

a. Estereotipos de Género y feminización en Carreras del área de la salud y educación de Centros Educativos de la ciudad de Antofagasta

Constanza Navarrete Vega, Pedro González Herrera e Ivonne Vargas Zuleta

En esta investigación cualitativa, nos interesó analizar los estereotipos de género implicados en el acceso y estudio de carreras denominadas feminizadas. Es decir, aquellas carreras que han estado estrechamente vinculadas a la participación de mujeres. Analizamos desde una perspectiva de género (Lamas, 2002), aquellas carreras atribuidas a espacios de acción femenina como lo son las carreras de pedagogía en educación de párvulos y enfermería⁴.

Es decir, indagamos en las construcciones simbólicas de lo femenino y masculino y la delimitación de campos de acción o áreas de estudio y trabajo en base a los estereotipos que se producen.

⁴ Universidad de Antofagasta, Universidad Católica del Norte y Universidad Santo Tomás y un estudiante de Técnico en Educación de Párvulos del Liceo Técnico de Antofagasta.

De acuerdo a lo mencionado en el párrafo anterior indagamos en las siguientes interrogantes; ¿Cuáles son las implicancias de los estereotipos de género dentro de las carreras feminizadas?, ¿Qué construcciones simbólicas de lo femenino y lo masculino se observan en estas carreras?, ¿Qué barreras se observan en el acceso y permanencias de éstas

Uno de los ejes de esta investigación fue el análisis de género en procesos de elección y estudio de carreras universitarias identificadas como feminizadas. En este escenario nos pareció pertinente aproximarnos a abordajes teóricos desarrollados por Marta Lamas (2002), específicamente en relación a configuraciones de género las que, según la autora, se definen mediante “normas y prescripciones que dictan la sociedad y la cultura sobre el comportamiento femenino y masculino” (p. 36) y que, a su vez, son productoras de estereotipos.

Una de nuestras principales motivaciones para investigar sobre este tema, han sido las brechas sociales de género reproducidas en contextos universitarios. Estas brechas las hemos encarnado en nuestras trayectorias como estudiantes universitarias/os y también como estudiantes secundarias/os en liceos municipales técnicos con carreras “masculinizadas” y/o “feminizadas”. Hemos experimentado estas segregaciones y no quisiéramos que continúen.

Entre los principales hallazgos encontramos el fortalecimiento de estereotipos de género desde distintas instituciones como la familia y espacios educativos y que han repercutido en la elección de las carreras actuales. Estos también se refuerzan mediante medios de comunicación y publicidad, incluso dentro de los centros educativos.

Específicamente en la carrera de educación de párvulos, el ingreso de hombres se vuelve aún más problemático, pues de acuerdo con relatos de entrevistados, algunas instituciones han prohibido su ingreso, o que “es mal vista la participación de hombres debido a la asociación que se hace entre hombres y un comportamiento agresivo u hombre como potencial abusador”. Esto repercutiría a nivel laboral, a partir de la construcción de un

imaginario de desconfianza hacia “hombres que trabajan con infancias” y, de acuerdo con los relatos, sobre todo hacia “hombres no heterosexuales que optan por estos trabajos” quienes, de acuerdo a las entrevistas, encarnarían un “estigma de psicopatologización”. Por ejemplo, algunos entrevistados comentan que “a un educador de párvulo hombre no se le permita mudar a un infante”. Por otro lado, entrevistadas de carreras de enfermería refieren que en sus prácticas se prefiere generalmente a una enfermera por sobre un enfermero para realizar algún procedimiento pues se les vincula con el estereotipo de “mejores cuidadoras”.

Respecto a las limitaciones de nuestra investigación, observamos el acotado tiempo de ejecución de seminario (4 meses) en el que debimos, a propósito de nuestro interés, aproximarnos a perspectivas y teorías poco presentes dentro de nuestra formación como teoría de género. Por lo que sugerimos para futuras investigaciones, seguir realizando análisis de género, desde distintas perspectivas que enriquezcan este debate. Nos quedamos con las interpelaciones recibidas durante el proceso y la jornada, las que justamente nos permitirán seguir problematizando el foco de esta investigación en relación a cómo abordar el género.

- b) *Habitando la transición: procesos de subjetivación y construcción de identidades en narrativas de vida de personas trans* en la región de Antofagasta*

Simón Muñoz Gaytán

Todavía existe una deuda pendiente por un camino hacia la integración de las personas trans en Chile y la visibilidad transgénero. Hemos observado transformaciones sociales a favor del reconocimiento de cuerpos disidentes y procesos de transición. Sin embargo, existe una complejidad contingente: la labor de dirigir un movimiento de desterritorialización del género y la oportunidad de aprovechar un nuevo proceso de territorialización y construcción social,

problematizando aquellas categorías hegemónicas e imbricaciones que se generan/actúan desde una sociedad sumergida en la heteronormatividad hegemónica y los determinismos biologicistas. El propósito de este seminario de tesis, desarrollado en conjunto con Belén Arqueros Vergara, Eduardo Aros Abasolo, Nataly Orellana Pinto, Fernando Quiroga Collao y Bayron Tapia Bahamóndez, consistió en entender y ampliar los conocimientos acerca de la transición de género y los procesos de subjetivación del ser como parte de un proceso integral en la construcción de la identidad a nivel social. El abordaje metodológico fue cualitativo a partir de un enfoque biográfico centrado en la construcción de narrativas desde perspectivas situadas.

Las preguntas que orientaron nuestra investigación fueron ¿Cómo se vivencian los procesos de transición y/o de construcción de identidades trans en la ciudad de Antofagasta?, ¿Qué tensiones se observan?, ¿Qué esferas socioculturales e históricas están implicadas en sus procesos de transición?, ¿Qué resistencias se elaboran en los procesos de construcción de la identidad sexual y de género?

Nos moviliza investigar desde una perspectiva de género integral y, tal como se ha referido en las jornadas y en la introducción de este artículo, poder tensionar las matrices moderno-coloniales, en este caso, particularmente en torno al género. Por ello, desde nuestro lugar de enunciación; desde nuestras corporalidades, criticamos una perspectiva de género opresiva y buscamos habitar/deshabitar el género según lo que creemos y queremos. Luchamos por la libertad de construir, deconstruir, crear y movernos dentro de nuestro “ideal de género” y manifestarlo de la forma que deseemos.

Durante nuestro seminario de tesis, tuvimos la oportunidad de investigar en colaboración con tres personas que habitan su transición y geo-corporalidad dentro de la comunidad trans*; Alex, Riff y Macarena. Tres personas que, si bien comparten el hecho de ser disidentes, han

vivido experiencias personales diferentes entre sí. Para cerrar este texto, queremos presentar parte de las narraciones que fueron emergiendo en el proceso de análisis narrativo, desde prácticas de escritura compartida.

Respecto al proceso de transición

Alex: Al principio de mi transición yo quería ser muy masculino, entonces hubieron muchas veces donde llegaba a llorar porque se me notaba el pecho y eso era solamente por un factor social.

Riff: “El endocrino me dijo, “oye tanto tiempo” y yo “sí!”, en que le afecta a él, él sigue atendiendo gente, como que sentí que fueron mala onda conmigo, se burlaba como de “uy aún no veí tu tema”, y era como usted haga lo suyo, deme la hormona yo estoy en otro proceso.

Macarena: Yo creo que yo soy una sobreviviente de una lucha histórica en la ciudad de Antofagasta (...) por eso yo siempre doy mi historia y narro lo que yo he vivido, cuando me detenían los carabineros, me llevaban a los cuarteles de policía, transaban nuestra libertad por sexo con ellos o de repente nos mojaban porque a ellos se les ocurría y nos sacaban pal patio y nos hacían desvestirnos y nos mojaban igual que en esos años a los judíos en Alemania.

Algunos mensajes finales sobre el habitar la transición

Riff: Todo lleva un proceso, no podemos esperar que existan cambios de manera inmediata y hablo de manera hormonal, de mente, de decir: “¡ah mira! hoy me llamo tanto y mañana me llamo de esta otra manera”, porque incluso eso (el nombre) lleva un tiempo, recomiendo sabiduría en ese sentido.

Alex: Aprendan a vivir de otras corporalidades porque yo creo que el transodio viene de la falta de investigación de las corporalidades, ¡hay hombres con pechos y vaginas y hay mujeres con pene!

Macarena: Qué en las mallas curriculares le pasaran la vivencia de una mujer trans, pero las vivencias 100%, no algo de un libro, (...) este testimonio que te estoy dando a ti, se lo he dado a otras personas y me gustaría que esto quedara plasmado en un documento y que no sea para un olvido, que sea para recordar, que se hagan historias, que sean las vivencias de una persona trans real, que es lo más importante, que la historia de nosotros son reales, que no quede solamente en un papel.

Sugerencias y conclusiones

A modo sugerencia para futuras investigaciones que se realicen a favor de un nuevo paradigma crítico sobre las vivencias trans*, creemos que es importante entender las narrativas de forma colaborativa en conjunto con personas que son Trans* y están habitando en el momento de la investigación un proceso de transición o viviendo desde la divergencia.

c) Violencia policial y juventud: testimonios de represión y resistencia en población

Óscar Bonilla durante revuelta popular (2019-2020)

Félix Melita Yáñez

El proceso histórico de Estallido Social –o revuelta popular si se prefiere (Melita, 2021a; 2021b; Ponce, 2021)– marcó profundamente a la sociedad chilena. No solo se trató de un evento histórico al presentar la mayor jornada de protestas y manifestaciones a escala nacional por tiempo ininterrumpido desde la séptima década del siglo XX (Garcés, 2020), sino que también marcó en la retina de la población la mayor crisis en materia de Derechos Humanos desde la dictadura de Augusto Pinochet, conocida como la más sangrienta y represiva a nivel latinoamericano (Comisión Interamericana de Derechos Humanos, 2022; Instituto Nacional de Derechos Humanos, 2020).

Frente a tales acontecimientos, en esta investigación titulada *Testimonios de la represión: narrativas de NNA⁵ frente a la violencia policial durante el Estallido Social en Población Óscar Bonilla, Antofagasta (2019-2020)*⁶ (Melita, 2021a), me pregunté por: “¿Cómo significa un grupo de NNA en sus narrativas la represión policial vivenciada durante el Estallido Social (2019-2020) en la población Óscar Bonilla, Antofagasta?” (Melita, 2021a, p. 9), esto teniendo en consideración las alarmas encendidas por la Defensoría de la Niñez (2020) respecto al actuar del Estado mediante su brazo represivo y uniformado en cuanto a su potencial traumático para con niños, niñas y adolescentes (NNA).

A nivel metodológico opté por desarrollar una investigación de carácter cualitativa con un enfoque narrativo, poniendo énfasis en los testimonios de 3 jóvenes que, siendo pobladores del sector Bonilla, tenían 11, 17 y 17 años respectivamente al momento de sufrir violencia política por parte de agentes del Estado.

Dentro de los principales hallazgos podemos señalar que los participantes identifican un *continuum* entre la represión policial durante revuelta popular y violencia histórica en dictadura, acorde a lo señalado por Valdivia (2020) con relación a la construcción de la estructura política chilena. En estos términos emerge la figura del agente policial como un ser de valoración altamente negativa, visualizándose como un sujeto instrumentalizado, delictual, falta de consciencia y empatía, caracterizado por un actuar violento e incomprensible. Esta violencia operaría en términos físicos, pero también psicológicos, orientada a mantener el *statu quo* a favor de los sectores dominantes, desarticulando movimientos que desafíen estos espacios de poder.

⁵ NNA: Niñas, niños, adolescentes.

⁶ Este seminario de tesis contó con la participación como profesor guía de Dr. Juan Salinas Valdés, académico de la Universidad de Antofagasta.

A nivel emocional y psicológico los resultados guardan relación con lo advertido por la Defensoría de la Niñez (2020), de acuerdo a un malestar considerable, acompañado de temor, pánico, terror e incomprensión, seguidas de sentimientos de odio y frustración hacia agentes del Estado. Mientras que para con manifestantes sensaciones de confianza y alegría. A su vez, como elemento significativo, emerge sintomatología asociada a trastorno por estrés postraumático.

Buscamos que esta investigación mantenga en movimiento un testimonio que no pudo ser; que se articule como una inquietud para buscar respuestas en cuanto a la dinámica del conflicto social en la actualidad y que le otorgue voz a sectores que históricamente han sido invisibilizados. Solo de esta forma nuestra investigación tendrá razón de ser.

Investigaciones Cualitativas de Docentes de la Carrera de Psicología

a) Aportes para comprender los peligros de la educación emocional

Rodrigo Araya Moreno⁷

Describiré sucintamente una de las reflexiones que hemos construido colectivamente en mi equipo de investigación: los peligros que implican para el profesorado las miradas psicologizantes e individualistas de la educación emocional⁸.

En los últimos años se ha presentado un auge de estudios que abordan los aspectos emocionales de la docencia (Uitto, Jokikokko & Estola, 2015; Wang et al., 2019; Chen & Cheng, 2021). Los estudios sobre trabajo docente han descrito este oficio como un trabajo emocional y afectivo, en tanto el propio proceso de trabajo se articula desde intercambios emocionales (Hargreaves, 2000). En este sentido, la posibilidad de que ocurran intercambios de significados entre docentes y estudiantes, base del aprendizaje significativo, requiere de un proceso afectivo de cierta intensidad (Cornejo et al, 2021). Sin embargo, uno de los grandes desafíos pendientes de los estudios sobre la emoción y la docencia es la falta de acuerdo respecto a cómo las emociones deben ser conceptualizadas (Cornejo et al, 2020). Zembylas (2007) distingue tres aproximaciones teóricas: a) enfoques psicodinámicos que reconocen las

⁷ Académico de la Universidad de Antofagasta. Miembro del equipo de investigación FONDECYT N°1180801: “Dimensiones emocionales del trabajo docente: regulaciones, saberes y experiencias” de la Universidad de Chile, dirigido por el Dr. Rodrigo Cornejo Chávez y compuesto por la académica Jenny Assaél Budnik y doctorandos, Sebastián Vargas Pérez y Gabriel Etcheberrigaray Torres.

⁸ Estos hallazgos están desarrollados extensamente en el artículo: Cornejo R., Vargas S., Araya R., Parra D. (2021). La educación emocional: paradojas, peligros y oportunidades. *Revista Saberes Educativos* (6), 01–24. <https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60681>

emociones como fenómenos privados, individuales y fisiológicos; b) enfoques socio construccionistas que ven las emociones determinadas principalmente por las relaciones y contextos sociales; y c) los enfoques interaccionistas (teorías feministas y post estructuralistas), que ponen de relieve las emociones no sólo como cargadas de lenguaje, sino como encarnadas y performativas.

A pesar de esto, la perspectiva de la educación emocional hegemónica reviste de conceptualizaciones que conciben las emociones como fenómenos internos e individuales (Blackmore, 2011). Parte importante de su matriz discursiva se nutre de la psicología positiva, los desarrollos de la inteligencia emocional y las competencias socioemocionales, basadas en la capacidad individual para regular emociones y conductas en post de alcanzar el éxito (Nobile, 2017). ¿Cuáles son los peligros que implica para el profesorado este enfoque hegemónico de la educación emocional?

En un reciente artículo (Cornejo, et al. 2021) sistematizamos seis críticas hacia los enfoques hegemónicos de la educación emocional: 1) Psicologización de problemas sociales: Si lo emocional se concibe como habilidades individuales, el peligro es invisibilizar el carácter relacional de las emociones, tanto respecto a las otras personas, como con las instituciones y el contexto social en donde se desarrollan (Nobile, 2017). 2) Culpabilización docente: Si los problemas emocionales son por características de personalidad que deben ser mejoradas (Menéndez, 2018; Nobile, 2017) se corre el peligro de reforzar la responsabilización individual. 3) Represión de emociones “negativas”: Si debemos promover las emociones de alegría, calma, satisfacción y evitar las emociones de ansiedad, miedo, rabia o tristeza que viven estudiantes y docentes, podemos estar colaborando en la construcción de sujetos pasivos que aceptan sus condiciones de vida, desalojando la opción de manifestarse por las injusticias que viven cotidianamente (Nobile, 2018). 4) Privilegiar emociones orientadas al rendimiento individual: el neoliberalismo concibe las emociones como recursos para aumentar la productividad y

mejorar el rendimiento laboral (Solé y Moyano, 2017). Por tanto, se puede tender a prescribir la demostración y evaluación de determinadas emociones, por medio de estándares (Menéndez, 2018) y rendiciones de cuentas. Promoviendo discursos psicologizantes sobre personalidades óptimas y desadaptadas para el trabajo (Cabanas e Illouz, 2019). 5) Aumento del agobio laboral: La culpabilización y responsabilización que pueden vivir los y las docentes en su trabajo cotidiano genera un aumento del agobio laboral. Debido al carácter prescriptivo de lo emocional, este enfoque tiende a llevar a los y las trabajadoras a esforzarse más allá de los límites de su salud. 6) Mercantilización de lo emocional: A través de distintos dispositivos (capacitaciones, talleres, coaching, entre otros) se genera un mercado que promete ayudar a regular las emociones, lograr el autoconocimiento y bienestar (Illouz, 2019).

La mirada hegemónica de la educación emocional conlleva varios peligros que pueden impactar negativamente en los procesos educativos y la docencia. Reconociendo la importancia de la dimensión afectiva y vincular del trabajo docente que, como decíamos al inicio, es parte del trabajo cotidiano que hace el profesorado, es relevante que tomemos en cuenta estos peligros y seamos capaces de ir desmontándolos en conjunto a las comunidades educativas. Las dimensiones emocionales tienen una potencialidad tremenda para reconocer el carácter vivencial, histórico y relacional de las experiencias educativas y de la docencia. Siempre que no reduzcamos esta experiencia emocional a una mirada individualista, psicologista y culpabilizadora.

b) Contra-paisajes de la “nación”. Corpolugaridades migrantes en campamentos de la ciudad de Antofagasta

Leyla Méndez Caro

Llegué el 2014, porque ya no podía más con el arriendo, el agua y la luz era ¡demasiado!, sólo en eso se nos iba todo el sueldo (...) Una de las mujeres que estaba allí, dijo: ¡vamos a juntarnos todas para tomarnos el terreno! (Patricia Yupanqui, campamento el Bosque)

(...) Nos dicen que este sector es peligroso, pero si te fijas aquí justo al lado, de hecho, están haciendo estos apartamentos de viviendas sociales. Entonces si esto es riesgoso, por qué hacer esos apartamentos ahí mismo ¿en qué se basan para decir que estamos en zona de riesgo, mientras que los de abajo no lo están? ¡Nos hemos instalado en espacios que antes eran espacios muertos; espacios que hoy en día son espacios que viven!

(Idalia Mosquera⁹, Campamento Génesis II)

[En los Arenales] ¡somos capaces de organizar, de dirigir y de decidir por nuestra vida, por nuestra tierra, por el espacio que queremos ocupar en este proceso de radicación! Es decir, quitarnos el asistencialismo, y empezar a mirar de otra manera como se dice.

(Elizabeth Andrade Huaranga, vocera del Macrocampamento Los Arenales, premio nacional DDHH)

⁹ Esta investigación se desarrolló en el Macrocampamento Los Arenales, sin embargo, fue posible entrevistar a Idalia Mosquera, vocera afrocolombiana del Campamento Génesis II.

Los campamentos dentro de la ciudad se ubicarían como “contra-paisajes de la nación”. La nación, para estos efectos, entendida como unitaria y homogénea, donde el discurso dominante ha buscado reivindicar un imaginario aséptico dentro de las configuraciones de su población. Los contra-paisajes, advierten de resistencias y solidaridades frente a la mirada estigmatizadora de quienes les producen como otredad racializada (Echeverri, 2016), dentro de procesos de *securitización* y control del espacio (Aedo, 2017; Echagüe, 2018; Stang y Stefoni, 2016) y de sus corporalidades. La producción del estigma deja entrever el “hedor de América” que hiede y nos enfrenta con el miedo original que se creyó dejar atrás con la creación de la ciudad y su pulcritud (Kusch, 2007).

Como dialogante en estas Jornadas de Investigación Cualitativa, me propuse compartir una reciente investigación doctoral desarrollada en colaboración con mujeres migrantes sudamericanas del Macrocampamento los Arenales¹⁰. Compartir así, relatos, sentipensares, sentidos, saberes y afectaciones emergidas durante el espacio relacional de investigación. Intentar transmitir aquello que fue tomando forma bajo la figura¹¹ *Po(ética) del contacto*.

En esta investigación, “Hago uso de figuras las que me permiten a nivel técnico, transmitir lo vivido a una cierta audiencia y en el mejor de los casos propiciar el que ésta pueda tocar lo narrado [La Po(ética) del contacto, se articula con] el acto de curiosear, donde también se ponga en práctica la cura, como segunda acepción de la palabra curiosear; el cuidado propio y colectivo, una de las partes más difíciles y urgentes” (Méndez Caro, 2019). Por otro lado, esta figura deviene en una interpelación frente a prácticas extractivas presentes en las

¹⁰ Título de tesis: *Corpolugaridades* y contra paisajes de la nación. Mujeres migrantes sudamericanas y las disputas por el *estar* en campamentos de Antofagasta, Chile (2021). Tesis para optar al grado de Doctora en Estudios de Género: Cultura, Sociedades y Políticas, Universidad Autónoma de Barcelona.

¹¹ De acuerdo a mi interpretación de Haraway en Torres (2018) entenderé la figura o figuración como herramienta metodológica o matriz de interpretación. Es decir, no refiere específicamente a una figura literaria, se escapa de esencialismos y sugiere procesos semióticos materiales discutibles, permite articulaciones y se escapa de una interpretación cerrada.

investigaciones. Es decir, problematiza el “contacto” como contacto colonial, a propósito de eufemismos como “el encuentro de dos mundos”. Al mismo tiempo nos hace recuerdo respecto a cómo contribuyeron las embrionarias disciplinas científicas, durante las empresas coloniales y su mirada imperial, en la configuración de lo que se ha denominado “racismo científico” (Castro-Gómez, 2005, Pratt, 2010).

Me propuse intentar desprenderme de aquella noción de contacto colonial, tensionando la hegemonía epistemológica occidental y las geografías de la razón, a partir de una epistemología descolonial (Alcoff, 2016). Esto me llevó a repensar las formas de concebir la producción de conocimientos y, por ejemplo, los procesos éticos de “devolución de información”. En esta investigación este proceso se activó de forma permanente y dialogó con estrategias de creación artística como talleres de creación poética. A partir de estos fue tomando forma la noción de *corpolaridades* como matriz heurística y de acción y que en este contexto nos interpela, siguiendo a Haraway (1999) respecto a cómo construir teoría fuera de marcos binarios o dicotómicos. De acuerdo a la autora, existe corporeidad también en la teoría, por tanto, la teoría no es algo distante del cuerpo vivido; la teoría es cualquier cosa menos desencarnada (Haraway, 1999).

En diálogo con lo anterior, y en un proceso de *investigación afectada* y en “devenir con” (Haraway, 2019), ha sido importante poner atención en la propia vulnerabilidad dentro del proceso de investigación (García Dauder y Ruiz Trejo, 2018) y en nuestro potencial creador y transformador. Así también lo aprendí durante largas e intensas horas de conversación y escucha con quienes compartí en este espacio relacional de investigación.

Sus relatos proporcionan herramientas fundamentales para el ejercicio descolonizador y transformador de las Ciencias Sociales a la vez que su episteme nos ayuda a desestabilizar

discursos de racialización, aquellos que han acompañado sus trayectorias en campamentos y que han podido enfrentar y transformar.

La tristeza un día nos quebró

Temí estar en mi país

En un territorio ajeno

Me enseñaron a tener miedo,

a sentir vergüenza

Ahora puedo comunicarme

Exijo lugar y justicia

Morenas

Cambiamos las angustias por alegrías

Con diversidad de aves y piedras

Grito para construir una fuerza sin fronteras

Moverse de aquí para allá

No importa de donde vengamos

Me gusta la música

Mi cuerpo siente alegría

Puedo bailar

Revitalizamos, organizamos

(...) la vida es nuestro regalo máspreciado

Malicha et al. (2020)

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES PRELIMINARES

Presentaremos dos escritos que discuten los resultados de las investigaciones cualitativas y realizan una valoración de la experiencia de la jornada. Primero, expondremos un escrito elaborado por el comité académico organizador en el que se realiza una valoración y evaluación de la jornada de investigación cualitativa. En un segundo lugar, presentaremos un escrito en el que se abordan críticamente las investigaciones presentadas, discutiendo sus propuestas, alcances, limitaciones y potencialidades.

a) Algunas consideraciones finales sobre las primeras Jornadas de investigación cualitativa, 2022

Stephanie Arias, Scarleth Baeza, Francisca Castro, Hernán Martínez, Remy Osorio, Paulina Ossandón, Yuyunis Vergara, Franz Wormald

Gracias a esta Jornada de investigación cualitativa, desarrollada el 9 de noviembre, se retomaron vínculos socioafectivos que se vieron debilitados debido a la llegada de la pandemia mundial y las cuarentenas que conllevaron a dicha emergencia sanitaria. Sumado a esto los procesos de aprendizajes mediante las plataformas virtuales generaron en docentes y estudiantes procesos de adaptaciones nuevos e intensos, por lo que volver a una actividad presencial enriqueció los procesos de formación. Esto, a propósito de las reflexiones emergidas en la jornada y evaluación de proceso desde comité organizador.

Respecto al contenido de la actividad:

Las dinámicas que se dieron durante la jornada de investigación cualitativa fueron interesantes, ya que, permitieron instancias en donde estudiantes de la generación 2018 (5° año) presentaran sus proyectos de seminario de tesis con temáticas bien diversas entre sí y por otro lado, estudiantes de la generación 2019 (4° año) también pudieran exponer sus propuestas de investigación elaboradas durante el año 2022 en la asignatura Metodología de Investigación Cualitativa, la cual ya venía con un antecedente teórico gracias a la asignatura (Contra) Fundamentos de las Ciencias Sociales, ambas asignaturas permitieron complementar y posicionarnos como psicólogos, psicólogas y psicólogues desde otras perspectivas, generando una continuidad en los procesos de aprendizaje¹². Estos cursos consideraron revisión bibliográfica desde teoría crítica de América Latina y metodologías participativas.

Compartimos trabajos novedosos y problematizaciones desde diversas temáticas sociales contingentes. Valoramos la instancia generada como puente para el fortalecimiento de herramientas de investigación y pensamiento crítico.

Espacio de retroalimentación y divulgación:

¹² Es importante también hacer referencia al curso Gestión del Cambio Social de nuestra carrera, versión 2021, en que estudiantes, actuales seminaristas, pudieron participar y discutir marcos conceptuales críticos.

Los espacios de comentarios y preguntas fueron significativos, puesto que tanto estudiantes como docentes pudieron contribuir en los procesos de reflexión metodológica y propuestas de abordajes alternativos.

Por otro lado, la invitación de docentes e investigadoras tanto a nivel nacional como internacional fue muy bien recibida pues aportaron con preguntas e interpelaciones metodológicas y teóricas desde diversos lugares de enunciación que fue enriquecedor poder conocer.

Destacamos la importancia de poder reconocer las habilidades personales que cada persona posee dentro de estos espacios y la posibilidad de potenciarlas a nivel colectivo. Esto estuvo muy presente dentro de nuestro comité académico organizador.

Dentro de los aspectos a considerar para futuras jornadas, podríamos mencionar: a) espacios físicos que permitan otro tipo de conexión entre participantes. Los auditorios disponibles dentro de nuestras universidades generalmente reproducen una relación jerárquica entre quienes hablan y quienes escuchan. Otra organización espacial podría facilitar espacios de diálogo. b) Tiempos de la jornada: los tiempos fueron acotados y los temas muy interesantes por lo que hubo muchas intervenciones y algunas presentaciones se extendieron y otras no alcanzaron a ser presentadas. Consideramos que para futuras experiencias se debería poner mayor atención en los tiempos dispuestos para dialogantes, de tal forma que podamos respetar el desarrollo de cada intervención. c) Círculos de lectura/escritura y reflexión crítica: para seguir discutiendo los temas abordados en cada jornada y continuar problematizando las bases teóricas de las Ciencias Sociales en espacios abiertos.

b) Subversión, expresión y cuidado: Hacia “otras” formas de crear y compartir conocimientos en Ciencias Sociales¹³

Leonora Beniscelli Contreras¹⁴

En este último apartado del artículo, a modo de discusión y conclusiones, quisiera(mos) seguir moviendo ideas acerca de cómo descolonizar-cuirizar, interrumpir al fin y al cabo, el arrasamiento neoliberal de vidas, sentidos, pulsiones que también experimentamos en el ámbito de la creación de conocimientos en humanidades y ciencias sociales.

Para arrancar, pensé en formular preguntas que no sólo vayan directo al epicentro de lo que fue la Jornada, sino que además permitan ir desplegando mis ideas. Dos preguntas entonces a modo de hilos de los cuales tirar: ¿Qué es lo otro de esas otras formas de investigación social y de divulgación científica? ¿De qué manera las investigaciones presentadas por estudiantes participan de esas otras formas de producir y movilizar conocimientos?

Situándome desde, y pensando con, feminismos críticos de la ontoepistemología moderno-colonial (descoloniales, antirracistas, postcoloniales, a veces interseccionales, posthumanistas), quisiera esbozar tres elementos que caracterizarían estas “otras” formas de crear y compartir conocimientos en ciencias sociales.

¹³ Quiero agradecer a mi compañera en el amor, la creación y la docencia Kyuttza Gómez Guinart. Las ideas que articulo aquí se derivan de nuestras conversaciones cotidianas y de otros proyectos escriturales juntas. Juntas compartimos la docencia del curso “Gestión del cambio social”, versión 2021, donde tuvimos el placer de compartir con varias/es de las/es estudiantes que presentaron investigaciones durante la jornada.

¹⁴ Profesora como su abuela, tía y muchas mujeres que la antecedieron por línea materna. Educadora feminista-antirracista. Magister en Ciencias Sociales con mención en Educación (FLACSO Buenos Aires). Diplomada en Derechos Humanos y Políticas Públicas para la Infancia en América Latina y El Caribe. Candidata a Doctora en Sociología de la Universidad Alberto Hurtado. Docente colaboradora en varias universidades, dictando cursos sobre epistemologías y pedagogías feministas; interculturalidad, decolonialidad y migraciones; y estudios post-críticos de infancia.

En primer lugar, estas pensarían más allá de las dicotomías moderno-coloniales buscando interrumpir y subvertir sus efectos jerarquizadores de cuerpos, subjetividades, saberes, territorios. Una de ellas, y que ha sido fundamental en la insoportable perseverancia del racismo, es la de cultura/naturaleza. Otras dicotomías que se presentan entrelazadas y que son gravitantes y obstinadas en las ciencias sociales, son las de pensar/sentir, teoría/práctica, interioridad/exterioridad (Cano-Abadía, 2015; Lugones, 2011).

Estas otras formas de investigar y comunicar tendrían entonces que mantenerse vigilantes de no reproducir formas y lógicas de dominación neocoloniales-extractivistas presentes en los mundos académico-universitarios que transitamos (Gandarias, 2014; Spivak, 2010). Implícitas en las siguientes preguntas viajan algunas de las diversas formas en las que, jerarquías derivadas de dicotomías moderno-coloniales siguen operando en nuestras prácticas de producción de conocimiento:

¿Qué versiones de los fenómenos sociales son las que circulan en los mundos académicos que transitamos? ¿Quiénes las narran, dicen, cuentan? ¿Qué vínculos tienen aquellas/os que las narran con las comunidades a las que investigan?¹⁵ ¿De qué manera las investigaciones que realizamos aportan a dichas comunidades? ¿Qué renunciaciones estamos dispuestas/es a hacer para que los cuerpos, subjetividades, saberes, materialidades que nos acompañan lo hagan en relaciones más equitativas?

En relación con la última pregunta, un elemento sustantivo que caracterizaría a formas subversivas de hacer investigación y de compartir lo que de dichos procesos colectivos emerge, es el desborde intencionado del registro escritural. Es decir, eso “otro” refiere también a la inclusión, en los procesos de indagación, de otras materialidades que no terminen luego

¹⁵ Es intencional el énfasis en “a las que investigan” para dar cuenta de cómo sigue operando una racionalidad que considera “necesaria” la exterioridad respecto de aquello que investigamos para procurar objetividad... como si nuestros cuerpos, subjetividad, preguntas, interpelaciones, miradas en el trabajo de campo pudiesen volverse “invisibles”.

recapturadas por el lenguaje. Y es que, a veces, quienes intentamos desarmar las formas hegemónicas de construir conocimientos lo hacemos a través de metodologías artísticas, o utilizamos la creación como elicitadora. Pero, ¿cómo cuidar los vínculos no sólo con esas personas que nos acompañan y colaboran, sino también con esas materialidades otras que nos acompañan? ¿Cómo hacernos responsables de la fuerza que emerge cuando creamos en conjunto? Lo “otro” que defiende no se agota en la incorporación de otras materialidades y formas de expresión –consideradas “exteriores” al quehacer de los científicos sociales– utilizándolas como herramientas, sino que parte por pensar en y con ellas como compañeras (Callén Moreu & López Gómez, 2019; Flint, 2018; Haraway, 2019; Latimer & López Gómez, 2019; Puig de la Bellacasa, 2011). Nada de esto significa descartar la escritura como interfaz, sino problematizar su supremacía; “la idea de la escritura como culminación (...) de un proceso de investigación” (Ramallo y Porta, 2020, p. 49)

Un tercer elemento, es la orientación al cuidado y la reparación de todas las vidas (no solo humanas) en y a través de nuestras investigaciones. Hay que ir a los lugares heridos, a decir de Donna Haraway, pero no como turistas “sino como seres en proceso de devenir otr*s, que convirtiéndose en otr*s pueden generar relaciones capaces de sanar” (Sbriller y de la Torre, 2021). Esto es especialmente relevante para campos como la psicología o el trabajo social¹⁶ abocados a acompañar procesos de resignificación de heridas individuales y sociales.

En función de estos tres elementos desarrollados, quisiera referirme brevemente a las investigaciones presentadas durante la jornada.

El pensamiento dicotómico moderno-colonial introduce escisiones a la multiplicidad ontológica sumamente pervasivas en las ciencias sociales y por lo mismo, difíciles de

¹⁶ Esta idea no es mía, lo aprendí en clases de mi amiga Javiera Roa. Para conocer más sobre esta autora ver: Roa Infante, J. (2019). “‘Si yo fuera juez’: una intervención para promover el diálogo entre niños y niñas con familiares significativos encarcelados y el sistema judicial en Chile”. *Sociedad e Infancias* 3: 335–40. doi: [10.5209/soci.63809](https://doi.org/10.5209/soci.63809).

identificar, desnaturalizar y más aún dismantelar. Una de ellas, la de exterioridad/interioridad, tiene dentro de sus efectos que los desplazamientos subjetivos que experimentamos en los procesos de investigación, se “omitan” –releguen a lo anecdótico, al tras bambalinas– cuando pasamos de la vivencia al formato “informe” con exigencias preestablecidas. Esta omisión de lo que “nos pasa” persiste en las lógicas instituidas de dar cuenta de lo realizado, creado, aprendido. Esto es válido tanto para el circuito más común, hoy por hoy, de divulgación de nuestras investigaciones –las revistas indexadas y los papers–, así como para formatos institucionalizados de promoción o cierre de los programas formativos universitarios.

En la docencia universitaria, participamos de reproducir esta lógica de “omisión”, por ejemplo, si no incorporamos en las rúbricas de evaluación académica ítems en los que se asigne un valor sustantivo a la capacidad de las/os estudiantes de reflexionar acerca de la interrelación de lo personal/privado/íntimo –ámbito en el que podríamos situar sus compromisos ético-políticos– con el devenir de sus decisiones-acciones como “profesionales” de las humanidades y las ciencias sociales. Las feministas han dicho “lo personal es político” y también “lo personal es pedagógico” (Flores, 2019). Como profesora feminista creo fuertemente en que no es posible aprender sin conmoción ¿cómo entonces, es posible una docencia universitaria que soslaye la relevancia de lo íntimo/personal como propulsor de aprendizajes, proyectos, conocimientos significativos y conmovedores?

Quienes acompañamos a estudiantes seminaristas que presentaron sus investigaciones durante la Jornada sabemos todo lo que aprendieron y lo mucho que cambiaron con el desarrollo de sus proyectos. Sabemos también que estos desplazamientos subjetivos experimentados por ellos/as son sin duda lo más bello de sus investigaciones, sin embargo, no formaron explícitamente parte de las presentaciones que hicieron durante la jornada, salvo atisbos del “fuera de campo” (Ruiz-Trejo y García-Dauder, 2018) que se resistieron a ser puestos bajo control y quedar invisibilizados. En otros casos, las presentaciones y proyectos

mostraron ribetes activistas, siendo necesario profundizar en esta reflexión¹⁷. Este es un pendiente que no podemos cobrarle a ellas/os. Muy por el contrario, lo consigno aquí como una interpelación para quienes trabajamos como docentes. Es mi deseo develarlo como una invitación a seguir imaginando-materializando procesos de investigación comprometidos con una ética descolonizadora que sea también antinormativa/cuir (Flores, 2016). Asimismo, que no invisibilice las dinámicas de poder que atraviesan cualquier proceso de creación de conocimiento. En ese sentido, creemos que la divulgación de esta jornada cogestionada entre estudiantes y docentes contribuye en esa dirección.

A modo de conclusión, si queremos soñar y materializar una investigación en humanidades y ciencias sociales menos logocéntrica, antropocéntrica y, por qué no, también menos capacitista, urge que nos atrevamos a adentrarnos en una zona intersticial que nos permita pensar “fronterizamente”; disolviendo dicotomías de lo interior/exterior en investigación y retomando aquello que las formas hegemónicas de investigar en humanidades y ciencias sociales han desechado.

¹⁷ Existe una corriente de investigación “activista” que apuesta por radicalizar planteamientos “participativos” y comprometidos con la transformación social (que vienen de la Investigación Acción Participativa). Ésta, al imbricarse con la epistemología de los conocimientos situados de Haraway da lugar a lo que algunas académicas españolas (Araiza y González, 2017; Fulladosa, 2014; Biglia, 2012) han llamado Investigación Activista Feminista (IAF). En la IAF las/es investigadoras/es “acompañan” procesos de movilización social que las conmueven y convocan de antemano, más que crear diseños “para” la comunidad con la que trabajaremos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aedo, A. (2017). Encarnando (in) seguridad. Orden policial y política de la presencia en la frontera norte de Chile. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología*, 29, 87-103.

<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.7440/antipoda29.2017.04>

Alcoff, L. (2016). Uma epistemologia para a próxima revolução. *Revista sociedade e Estado*, 1, 129-143.

<https://doi.org/10.1590/S0102-69922016000100007>

Araiza, A., & González, R. (2017). La Investigación Activista Feminista. Un diálogo metodológico con los movimientos sociales. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, 38, 63–84.

<https://doi.org/10.5944/empiria.38.2018.19706>

Biglia, B. (2012). Corporeizando la epistemología feminista: Investigación activista feminista. En M. Liévano Franco y M. Duque Mora (Eds.), *Subjetivación femenina: Investigación, estrategias y dispositivos críticos* (pp. 195–229). Universidad Autónoma de Nuevo León.

Blackmore, J. (2011). Lost in Translation? Emotional Intelligence, Affective Economies, Leadership and Organizational Change. *Journal of Educational Administration and History*, 43(3), 207-225. <https://doi.org/10.1080/00220620.2011.586455>

Cabanas, E. & Illouz, E. (2019). *Happycracia. Cómo la ciencia y la industria de la felicidad controlan nuestras vidas*. Paidós.

Callén, B., & López, D. (2019). Intimate with your junk! A waste management experiment for a material world. *The Sociological Review*, 67(2), 318–339.
<https://doi.org/10.1177/0038026119830318>

Cano-Abadía, M. (2015). Nuevos materialismos: Hacia feminismos no dualistas. *Oxímora Revista Internacional de Ética y Política*, 7, 34–47.

Castro-Gómez, S. (2005). *La hybris del punto cero: ciencia, raza e ilustración en la Nueva Granada (1750-1816)*. Pontificia Universidad Javeriana.

Castro-Gómez, S. (2007). Decolonizar la Universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En S. Castro-Gómez y R. Grosfoguel (Eds.), *El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 79–92). Siglo del Hombre Editores.

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2022). Situación de derechos humanos en Chile. Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Cornejo, R., Etcheberrigaray, G., Vargas S. & Assaél, J. (2020). Emociones y trabajo docente: organizando un debate científico ausente en América Latina. *Curriculo sem Fronteiras*, 20 (1), 332-347.

<http://dx.doi.org/10.35786/1645-1384.v20.n1>

Cornejo R., Vargas S., Araya R., y Parra D. (2021). La educación emocional: paradojas, peligros y oportunidades. *Revista Saberes Educativos*, 6, 01–24.

<https://doi.org/10.5354/2452-5014.2021.60681>

Curiel, O. (2014). Construyendo metodologías feministas desde el feminismo decolonial. En I. Mendiá, M. Luxán, M. Legarreta, G. Guzmán, Z. Iker, y J. Azpiazu (Eds.), *Otras formas de (re)conocer. Reflexiones herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. (pp. 45-60). SIMREF.

Chen, J. & Cheng, T. (2021). Review of research on teacher emotion during 1985–2019: a descriptive quantitative analysis of knowledge production trends. *European Journal of Psychology of Education*, 37(2), 417–438.

Defensoría de la Niñez. (2020). Situación de niños, niñas y adolescentes en el contexto de Estado de Emergencia y crisis social en Chile. Santiago.

Echagüe, C. (2018). «Incivildades». Notas sobre cómo la intervención estatal nocturna en el centro de Antofagasta endurece «las fronteras». *Polis. Revista Latinoamericana*, 51, 39-61.

<https://doi.org/10.32735/S0718-6568/2018-N51-1349>

Echeverri, M. (2016). Otridad racializada en la migración forzada de afrocolombianos a Antofagasta (Chile). *Nómadas*, (45), 91-103.

<https://doi.org/10.30578/nomadas.n45a6>

Espinosa, Y. (2019). Hacer genealogía de la experiencia: el método hacia una crítica a la colonialidad de la Razón feminista desde la experiencia histórica en América Latina. *Revista Direito e Práxis*, 10(3), 2007-2032.

<https://doi.org/10.1590/2179-8966/2019/43881>

Flint, A. (2018). Cartographies of Memory and Affect: Nomadic Subjectivities. *Art/Research International: A Transdisciplinary Journal*, 3(2), 6–19.

<https://doi.org/10.18432/ari29359>

Flores, V. (2016). Saberes desbiografiados para una ars disidentis. *Revista Argentina de Humanidades y Ciencias Sociales. Centro de Estudios sobre Epistemología y Metodología de la Investigación*, 14(2).

Flores, V. (2019). *Una lengua cosida de relámpagos*. Hekht Libros.

Freire, P. (2008). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI editores.

Fulladosa-Leal, K. (2014). Creando puentes entre la formación y la creatividad: Una experiencia de investigación activista feminista. *Universitas Humanística*, 79(79), 115-140.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.UH79.cpf>

Gandarias, I. (2014). Habitar las incomodidades en investigaciones feministas y activistas desde una práctica reflexiva. *Athenea Digital*, 14(4), 289–304.

Garcés, M. (2020). *Estallido social y nueva Constitución para Chile*. LOM Ediciones

Giannoutsou, A. y Rifá, M. (2018). Corpografías de rebeldía y resistencia: co-construyendo narrativas desde la pedagogía comunitaria performativa. *Temas de educación*, 24(1), 89-108.

Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La invención de la naturaleza*. Ediciones Cátedra.

Haraway, D. (1999). Las promesas de los monstruos: Una política regeneradora para otros inapropiados/bles. *Política y Sociedad*, 30, 121-163.

Haraway, D. (2004). *Testigo_Modesto@segundo_milenio.HombreHembra(c)_Conoce_Oncorotón(R). Feminismo y Tecnociencia*. Editorial UOC.

Haraway, D. (2019). *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Editorial Consonni.

Harding, S. (1998). ¿Existe un método feminista?. En E. Bartra (Comp.), *Debates en torno a una metodología feminista* (pp. 9-34). Universidad Autónoma de Xochimilco.

Harding, S. (2012). Una filosofía de la ciencia socialmente relevante. Argumentos en torno a la controversia sobre el punto de vista feminista. En N. Blazquez, F. Flores, y M. Ríos (Eds.), *Investigación feminista. Epistemología, metodología y representaciones sociales* (pp. 39-66). Universidad Nacional Autónoma de México.

Hargreaves, A. (2000). Mixed emotions: Teachers' perceptions of their interactions with students. *Teaching and teacher education*, 16(8), 811-826.

[https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(00\)00028-7](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(00)00028-7)

Illouz, E. (2019). *Capitalismo, consumo y autenticidad. Las emociones como mercancía*. Katz
Editor

Instituto Nacional de Derechos Humanos (2020). *Reporte general de datos sobre violaciones a los derechos humanos*. Chile

<https://www.indh.cl/bb/wp-content/uploads/2020/03/Reportegeneral-18-03-2020-de-datos-sobre-violaciones-a-los-derechos-humanos-v04.pdf>

Kusch, R. (2007). *Introducción a América*. En R., Kush, *Obras completas. Tomo II* (pp. 9-20). Editorial Fundación Ross.

Laboratoria Margeniales. (29 de octubre de 2022). Presentación de resultados de la Laboratoria Margeniales. Desplazar las narrativas. Curaduría y voces disidentes [Archivo de video]. You Tube.

<https://www.youtube.com/watch?v=PBQzxi4oU4g>

Lamas, M. (2002). *Cuerpo, diferencia sexual y género*. Taurus.

Lander, E. (2005). Ciencias sociales: saberes coloniales y eurocéntricos. En E. Lander (Comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 3-40). CLACSO.

Latimer, J., & López, D. (2019). Intimate Entanglements: Affects, more-than-human intimacies and the politics of relations in science and technology. *The Sociological Review*, 67(2), 247–263.

<https://doi.org/10.1177/0038026119831623>

Lugones, M. (2011). Hacia un feminismo descolonial. La manzana de la discordia, 6(2), 105–119.

<https://doi.org/10.1111/j.1527-2001.2010.01137.x>

Malicha et al (2020). *Corpolugaridades chuymáticas. Creación poética en los Arenales*. Fanzine.

Melita, F. (2021a). Testimonios de la represión: narrativas de menores de edad frente a la violencia policial durante el Estallido Social en Población Óscar Bonilla, Antofagasta (2019-2020). [Seminario de Tesis] Universidad de Antofagasta.

Melita, F. (2021b). Chile entre el desvío de las urnas y las calles: Consideraciones sobre la lucha social, la auto-organización y la hegemonía al calor de las jornadas del 12 de noviembre. *Actual Marx Intervenciones*, 29, 53-76.

Méndez Caro, L. (2019). Sentipensares en la emergencia de la poética del con-tacto: desafíos en las investigaciones sobre cuerpos y lugares situados [presentación avance de

investigación]. Grupo de investigación Género y Geografía. Universidad Autónoma de Barcelona.

Méndez Caro, L. (2020). Otras formas de investigación social desde el sur y sus texturas. *Perifèria, revista de recerca i formació en antropologia*, 25(3), 52-78.
<https://doi.org/10.5565/rev/periferia.800>

Menéndez, D. (2018). Aproximación crítica a la inteligencia emocional como discurso dominante en el ámbito educativo. *Revista Española de Pedagogía*, 76 (269), 7-23.

Nobile, M. (2017). Sobre la ‘Educación Emocional’: subjetividad y psicologización en la modernidad tardía. *Digithum*, 20, 22-33.
<http://dx.doi.org/107238/d.v0i20.3089>

Nobile, M. (2018). Emociones en los procesos educativos: contraponiendo perspectivas. En K. Felitti y A. Rizzoti (Eds.), *Enseñar y aprender en contextos interculturales. Saberes, herramientas y experiencias de educación internacional* (pp. 17-46). Editorial Miño y Dávila.

Ponce, I. (2021). ¿“Estallido social” o “revuelta popular”? Reflexiones sobre las protestas del 2019. En C. Santibáñez y L. Thielemann (Eds.). *Revueltas. Disturbios y lucha de clases en la metrópolis* (pp. 171-204). América en Movimiento Editorial.

Pratt, L. (2010). Ojos imperiales. *Literaturas de viajes y transculturación*. Fondo de Cultura Económica.

Puig de la Bellacasa, M. (2011). Matters of care in technoscience: Assembling neglected things. *Social Studies of Science*, 41(1), 85–106.

<https://doi.org/10.1177/0306312710380301>

Quintar, E. (2019). La universidad latinoamericana. Entre el sujeto interpretado y las coordenadas de lo posible. En A. Basail (Comp.), *Academias asediadas. Convicciones y conveniencias ante la precarización* (pp. 247-282). CLACSO.

Ramallo, F., y Porta, L. (2020). (In)visibilidades afectivas: Metodologías artísticas en la investigación narrativa. *Teias*, 21(62), 439–454.

Rueda, R. (2008). Cibercultura: Metáforas, Prácticas Sociales y Colectivos en Red. *Nomadas*, 28, 8-20.

<http://www.scielo.org.co/pdf/noma/n28/n28a2.pdf>

Ruiz-Trejo, M. y García-Dauder, (S.). (2018). Los talleres “epistémico-corporales” como herramientas reflexivas sobre la práctica etnográfica. *Universitas Humanística*, 86, 55-82.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh86.tech>

Sbriller, L., y De la Torre, S. (junio, 2021). Donna Haraway: “Aprender a vivir en un planeta herido”. *Revista Anfibia*.

Segato, R. (2015). *Crítica de la colonialidad en ocho ensayos*. Prometeo libros.

Segato, R. (2018). *Contra-pedagogías de la crueldad*. Prometeo libros.

Soto, C. P. (2012). *Una nueva Antipsiquiatría: Crítica y conocimiento de las técnicas de control psiquiátrico*. LOM Ediciones.

Solé, J. y Moyano, S. (2017). La colonización Psi del discurso educativo. *Foro de Educación*, 15(23), 101-120.

<https://doi.org/10.14516/fde.551>

Spivak, G. (2010). *Crítica de la razón poscolonial. Hacia una historia del presente evanescente*. Akal.

Stavenhagen, R. (1971). Decolonializing applied social sciences. *Human organization*, 30(4), 333-357.

Stang, F., y Stefoni, C. (2016). La microfísica de las fronteras. Criminalización, racialización y expulsabilidad de los migrantes colombianos en Antofagasta, Chile. *Revista Astrolabio*, 17, 42-80.

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio>

Torres, H. (2018). Pensamiento tentacular de Donna Haraway [Material de Aula]. Instituto de Humanidades, Barcelona.

Uitto, M., Jokikokko, K. & Estola, E. (2015). Virtual special issue on teachers and emotions in Teaching and teacher education (TATE) in 1985–2014. *Teaching and Teacher Education*, 50, 124-135.

Vale, O. (2019). Disforia de género: la psicopatologización de las sexualidades alternas. *Quaderns de Psicologia*, 21(2), 1-12.

<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1478>

Valdivia, V. (2020). Déjà vu. Un siglo de represión estatal, Chile (1918-2018). En G. Águila y P. Scatizza (Coords.), *La represión como política de Estado. Estudios sobre la violencia estatal en el siglo XX*. (pp. 39-51). Ediciones Imago Mundi.

Wang, H., Hall, N. & Taxer, J. (2019). Antecedents and Consequences of Teachers' Emotional Labor: a Systematic Review and Meta-analytic Investigation. *Educational Psychology Review*, 31, 1-36.

Zembylas, M. (2007). Emotional ecology: The intersection of emotional knowledge and pedagogical content knowledge in teaching. *Teaching and Teacher Education*, 23 (4), 355-367.



[Construyendo caminos hacia otras formas de investigación social y divulgación científica en](#)

[espacios de educación](#) © 2023 by [Leyla Méndez-Caro](#) is licensed under [CC BY-NC-SA 4.0](#)